

Maakuntahallitus

Aika 13.12.2021 klo 08:30 - 09:38

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 225	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 226	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen	4
§ 227	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 228	Ajankohtaiskatsaus	6
§ 229	Etätyöohjeen ja etätyösopimuslomakkeen hyväksyminen	7
§ 230	Vuoden 2022 työohjelman ja käyttösuunnitelma I hyväksyminen	9
§ 231	Vuoden 2022 kuntien maksuosuuksien suorittaminen	11
§ 232	Päijät-Hämeen rakennemallin tavoitteet	13
§ 233	Päijät-Hämeen matkailu- ja tapahtumaselvityksen hankinta	21
§ 234	Aluekehittämiskeskusteluun 2022 valmistautuminen	23
§ 235	Edustajan nimeäminen CPMR:n Itämerikomission liikennetyöryhmän varapuheenjohtajan tehtävään	25
§ 236	Viranhaltijapäätökset	27
§ 237	Tiedoksisaantiasiat	28
§ 238	Muut mahdolliset asiat	29
§ 239	Kokouksen päättäminen	30

Osallistujat

	Jäsenet		Varajäsenet
	pj Pekka Komu	x	Erkki Nieminen
	I vpj Hannu Rahkonen	x	Reijo Oksanen
	II vpj Matti Mäntylä	x	Veli-Pekka Lehtosaari
	Hilkka Kemppi	x	Riitta Lonka
	Tiina Edelman	-	Riina Puusaari
	Kirsi Lehtimäki	x	Anne Tuomaila
	Helena Maattola	x	Minna Lintukangas
	Eemeli Lehtinen	x	Hannu Mäkinen
	Päivi Granlund	x	Mirja Kalliosaari
	Johanna Ekman	x	Jade Gustafsson
	Pirkka Ahola	x	Hannu Heikkilä
	Mika Järvinen	x	Antti Räsänen
Maakuntavaltuuston pj	Ilkka Viljanen	x	
1 varapuheenjohtaja	Kari Hyytiä	x	
2 varapuheenjohtaja	Tuomas Sorsa	x	
Muut osallistujat	Niina Pautola-Mol	x	
	Jari Paakkunainen	x	

Allekirjoitukset

	Pekka Komu puheenjohtaja	Jari Paakkunainen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	225 - 239	
Pöytäkirjan tarkastus	Päijät-Hämeen liitossa 13.12.2021	
	Päivi Granlund pöytäkirjantarkastaja	Johanna Ekman pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Päijät-Hämeen liiton verkkosivuilla 14.12.2021 klo 9.00 alkaen.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 225

Hallintosäännön 101 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu on lähetettävä viisi päivää ennen kokousta, elleivät erityiset syyt ole esteenä. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitilimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostina 8.12.2021 maakuntahallituksen jäsenille ja maakuntavaltuuston puheenjohtajille sekä maakuntahallituksen esittelijälle ja sihteerille.

Kuntalain mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntahallitus

§ 226

13.12.2021

Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 226

Hallintosäännön 121 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Maakuntahallituksen päätöksen mukaisesti maakuntahallituksen pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua maakuntahallituksen jäsentä tai läsnäolevaa varajäsentä, jollei maakuntahallitus jonkin asian kohdalla toisin päättä. Pöytäkirjat tarkastetaan pääsääntöisesti kokouksen jälkeen tai tarpeen vaatiessa muulla tavoin.

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus valitsee tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan tarkastajiksi Johanna Ekmanin ja Päivi Granlundin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntahallitus

§ 227

13.12.2021

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 227

Hallintosäännön 111 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Toimitella voi päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus hyväksyy esityslistassa esitetyn kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntahallitus

§ 228

13.12.2021

Ajankohtaiskatsaus

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 228

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi kokouksessa annettavat ajankohtaiskatsaukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että maakuntavaltuuston puheenjohtaja Ilkka Viljanen liittyi kokoukseen klo 8.50.

Etätyöhjeen ja etätyösopimuslomakkeen hyväksyminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 229

373/01.04.00/2021

Etätyö on työntekijän yhdessä työnantajan kanssa sopima tapa suorittaa työtä. Etätyö perustuu molemminpuoliseen luottamukseen. Etätyö on työn suorittamisen ja organisoinnin tapa, jossa työtehtäviä suoritetaan työnantajan toimitilojen ulkopuolella tietotekniikkaa hyödyntäen, ja jonka sisällöstä ja toteuttamisesta on sovittu työntekijän ja esimiehen välillä etukäteen.

Etätyöstä sopiminen on vapaaehtoista sekä työnantajalle että työntekijälle. Aloite etätyön tekemiseen voi tulla työntekijältä tai esimieheltä. Etätyö ei ole työnantajan suoma etuus, etuoikeus tai palkitsemiskeino.

Työtehtävät, jotka edellyttävät henkilön läsnäoloa työpaikalla, eivät sovellu tehtäväksi etänä. Etätyön järjestämisen mahdollisuutta arvioidaan ensisijaisesti työtehtävien näkökulmasta. Etätyö edellyttää työntekijältä mm. vastuuntuntoisuutta sekä työtehtävien, oman ajankäytön ja työn organisoinnin hallintaa.

Etätyöjakson aikana on tehty kaksi kyselyä henkilökunnalle (4.5.2020, 7.10.2021), joissa kysyttiin etätyön positiivisista ja negatiivisista kokemuksista, jaettavista työskentelymalleista ja etätyöpäivien määrästä. Kyselyissä positiivista palautetta tuli mm. työrauhasta ilman keskeytyksiä, etätyösovellusten oppimisesta, perheen ja työn yhdistymisestä, työmatkatkojen pois jäämisestä, ajankäytön joustoista, oman työn suunnittelusta ja työn tuottavuuden parantumisesta.

Negatiivista palautetta annettiin mm. vähentyneistä sosiaalisista kontakteista, kotitoimiston ergonomiasta, työpäivien venymisestä, työajan raportoinnista, työyhteisön tuen puuttumisesta, kokouksien lisääntymisestä, ajankäytön hallinnasta ja etätyöhjeiden määräyksistä.

Johtoryhmän koulutuksessa on myös käyty läpi etätyön positiivisia kokemuksia ja haasteita. Yksi keskeinen johtopäätös oli, että asiantuntijaorganisaatiossa työt on tehtävä paikassa, joka on työtehtävän näkökulmasta tehokkain tapa. Pääosa liiton tehtävistä on mahdollista tehdä etätyönä. Johtoryhmän yhteiseksi tahtotilaksi tuli, että etätyön tekemisen mahdollisuutta tulee jatkossa laajentaa.

Maakuntahallitus

§ 229

13.12.2021

Maakuntahallituksen 10.6.2019 hyväksymän ohjeen mukaan normaalioloissa etätyöpäiviä oli mahdollista tehdä 1 pv viikossa. Nyt hyväksyttävänä olevien sääntöjen mukaisesti etätöitä voisi tehdä jatkossa korkeintaan 12 pv kuukaudessa. Uusia etätyöohjeita sovelletaan vasta kun pandemiatilanne ja valtakunnalliset sekä alueviranomaisten ohjeistus sen sallivat. Ja silloinkin näitä ohjeita voidaan tarkistaa tarpeen mukaan.

YT-toimikunta on käsitellyt 8.11.2021 ja 2.12.2021 etätyöohjetta ja etätyösopimuslomaketta ja esittää ne maakuntahallitukselle hyväksyttäväksi.

Valmistelija

Asian on valmistellut hallintojohtaja Jari Paakkunainen, puh. 044 371 9455.

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus päättää hyväksyä liitteiden mukaiset etätyöohjeen ja etätyösopimuslomakkeen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [1]

Etätyöohjeet

Liite [2]

Etätyösopimus

Vuoden 2022 työohjelman ja käyttösuunnitelma I hyväksyminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 230

367/02.00/2021

Maakuntavaltuusto hyväksyi kokouksessaan 3.12.2021 vuosien 2022–2024 taloussuunnitelman ja vuoden 2022 talousarvion.

Kuntalain mukaan talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Liiton hallintosäännön 40 §:n mukaan maakuntahallitus päättää työohjelmasta ja siitä johdetusta yleispiirteisestä käyttösuunnitelmasta (käyttösuunnitelma I) ja päättää omalta osaltaan määrärahojen käytöstä ja oikeuttaa maakuntajohtajan käyttämään määrärahoja osatehtävien toteuttamiseksi.

Maakuntajohtaja päättää toimiston työsuunnitelmasta ja siitä johdetusta käyttösuunnitelmasta (käyttösuunnitelma II) ja oikeuttaa töistä vastaavat käyttämään määrärahoja työsuunnitelman mukaisesti. Käytännössä tämä merkitsee pelkistetysti sitä, että valtuusto päättää suurista linjauksista, joita hallitus osaltaan tarkentaa.

Toimistossa päätetään toiminnan käytännön toteuttamisesta. Työohjelmaa vastaa rakenteeltaan maakuntavaltuuston hyväksymää taloussuunnitelmaa. Taloussuunnitelmassa esitettyjä tavoitteita on tarkennettu kirjaamalla työohjelmaan ne toimenpiteet, jotka tavoitteen toteuttamiseksi on ko. vuoden aikana tarkoitus tehdä.

Valmistelija Asian on valmistellut hallintojohtaja Jari Paakkunainen, puh. 044 371 9455.

Esittelijä Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus Maakuntahallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan vuoden 2022 työohjelman sekä siitä johdetun yleispiirteisen käyttösuunnitelman (käyttösuunnitelma I) ja päättää omalta osaltaan määrärahojen käytöstä ja oikeuttaa maakuntajohtajan käyttämään määrärahoja osatehtävien toteuttamiseksi.

Samalla maakuntahallitus antaa maakuntajohtajalle oikeuden hyväksyä projektien käyttösuunnitelmat.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [3]

Liite [4]

Käyttösuunnitelma I 2022

Työohjelma 2022

Maakuntahallitus

§ 231

13.12.2021

Vuoden 2022 kuntien maksuosuuksien suorittaminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 231

368/02.00/2021

Maakuntavaltuuston hyväksymässä vuoden 2022 talousarviossa on jäsenkuntien maksuosuus 2 252 419 euroa. Perussopimuksen 30 §:n mukaan jäsenkuntien keskinäinen maksuvelvollisuus määrätään asukaslukujen suhteessa. Asukaslukutietona käytetään Tilastokeskuksen viimeisintä virallista asukaslukutilastoa. Tämän mukaisesti lasketut maksuosuudet on esitetty liitteenä olevassa taulukossa.

Perussopimuksen 32 §:n mukaan maksuosuus suoritetaan varainhoitovuoden aikana maakuntahallituksen määräämissä erissä ja määrääminä aikoina. Perussopimuksen 33 §:n mukaan maksujen erääntymisaikojen tulee olla kaikille jäsenkunnille yhtenäiset. Ne määrätään maksuunpanon yhteydessä siten, että kunnille jää vähintään neljäntoista päivän suoritusaika. Maksun viivästyessä kuntayhtymä perii korkolain 4 §:n 3 momentin mukaisen viivästyskoron. Taulukossa on esitetty myös Yliopistokampuksen sekä Hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuus -hankkeen rahoitukseen jäsenkunnilta kerättävät osuudet.

Valmistelija Asian on valmistellut hallintojohtaja Jari Paakkunainen, puh. 044 371 9455.

Esittelijä Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus Maakuntahallitus päättää maksuunpanna liitteessä esitetyt maksuosuudet liiton menoihin neljännesvuosittain ja määrätä maksuajat seuraavasti:

1. neljännes 10.1. mennessä
2. neljännes 11.4. mennessä
3. neljännes 11.7. mennessä
4. neljännes 10.10. mennessä

Muut osuudet laskutetaan liitteen mukaisina erikseen toimintavuoden aikana.

Päätös Keskustelun aikana maakuntahallituksen puheenjohtaja Pekka Komu teki seuraavan lisäsehdotuksen: "Aloitetaan keskustelu liiton tehtävistä ja kuntien maksuosuuksista muuttuneessa toimintaympäristötilanteessa". Päätösehdotus ja lisäys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Liite [5]

TTS 2022-2024 maksuosuustaulukko

Päijät-Hämeen rakennemallin tavoitteet

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 232
249/15.01.00/2021

Lahden kaupunkiseudun maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksessa valtion kanssa yhtenä sopimustoimenpiteenä on laatia kaupunkiseutusuunnitelma. Päijät-Hämeen liitto ja Lahden kaupunkiseudun MAL-kunnat yhteistyössä Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskusten kanssa ovat käynnistäneet kaupunkiseutusuunnitelman laatimisen, joka vastaa MAL-sopimusta. Kaupunkiseutusuunnitelma ei ole lainvoimainen kaava, mutta se antaa hyvän pohjan kaupunkiseudun yhteiselle kehittämiselle ja seuraaville MAL-neuvottelukierroksille.

Päijät-Hämeen rakennemalli on tarkkuustasoltaan vastaava työ kuin Lahden kaupunkiseutusuunnitelma, mutta se kattaa koko maakunnan alueen. Rakennemalli toimii hyvänä pohjana kuntien yleiskaavan laadinnalle sekä kokonaismaakuntakaavan uudistamiselle, joka on tarkoitus käynnistää kaupunkiseutusuunnitelman ja rakennemallin valmistuttua.

Suunnitelmia koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä syksyllä 2021 ja siitä saatiin 19 lausuntoa ja yksi mielipide. Lausuntoihin ja niiden pohjalta tarkistettuun OAS:in voi tutustua rakennemalli ja kaupunkiseutusuunnitelma -sivustolla, kohdasta OAS: <https://phliitto.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=121edfec9a924e998ae93d908ad0da49>.

Päijät-Hämeen rakennemalli ja Lahden kaupunkiseutusuunnitelma on edennyt tavoitevaiheeseen. Tavoitteista päättävät Päijät-Hämeen rakennemallin osalta Päijät-Hämeen maakuntahallitus ja Lahden kaupunkiseutusuunnitelman osalta Lahden seudun MAL-sopimuskuntien hallitukset.

Ylemmän tason tavoitteita suunnitelmille määrittävät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma Liikenne 12, maakunnan ja kuntien strategiat sekä MAL-sopimus. Tarkemmin suunnitelmia koskevia laadullisia tavoitteita on määritelty syksyllä 2021 järjestetyissä kuntien yhteisissä valtuustoseminaareissa.

Laadulliset tavoitteet

Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin laadullisia tavoitteita käsiteltiin kahdessa etäyhteydellä järjestetyssä valtuustoseminaarissa. Ensimmäiseen 14.9.2021 seminaariin oli kutsuttu MAL-kuntien, eli Asikkalan, Heinolan, Hollolan, Iitin, Kärkölan, Lahden ja

Orimattilan valtuutetut. 29.9.2021 järjestetyssä seminaarissa tavoitteita puitiin Hartolan, Padasjoen ja Sysmän valtuutettujen sekä Päijät-Hämeen maakuntavaltuutettujen kanssa.

Laadulliset tavoitteet on jaoteltu viiteen eri teemaan:

- Luonto ja virkistys
- Väestö ja asuminen
- Kauppa ja palvelut
- Elinkeinot ja työpaikat
- Liikenne

Seminaarien pienryhmätyöskentelyssä kunkin teeman ehdolle asetettuja tavoitteita arvoitettiin, tarkennettiin ja tunnistettiin uusia suunnittelutyölle tärkeitä tavoitteita. Seminaarien jälkeen tavoitteet käsiteltiin MAL-poliittisen ohjausryhmän kokouksessa 2.12.2021. Tavoitteisiin tehtiin kokouksessa pieniä tarkistuksia. Alla on esitelty laadulliset tavoitteet teemoittain.

Luonto ja virkistys

1. Vetovoimaiset retkeilyalueet ja –reitistöt
2. Hyvä pohjaveden määrä ja laatu
3. Riittävät lähivirkistysalueet
4. Ekologisesti kestävä hulevesijärjestelmät
5. Hyvin toimiva ekologinen verkosto (luontoalueiden väliset yhteydet)
6. Ylikunnallinen yhteistyö kestävässä luontomatkailussa ja reitistöissä
7. Luonnon monimuotoisuuden ylläpitäminen ja luonnonsuojelualueiden lisääminen
8. Pintavesien hyvä laatu
9. Urheilupuistojen ja –keskusten hyvä alueellinen saavutettavuus

Väestö ja asuminen

1. Tasapainoinen väestörakenne
2. Houkutteleva asunto- ja tonttitarjonta
3. Monipuoliset asuinympäristöt
4. Mahdollisuus monipaikkaisuuteen
5. Hiilineutraalit asuinalueet
6. Vahva alueidentiteetti ja yhteisöllisyys

Kauppa ja palvelut

1. Hyvin saavutettavat lähipalvelut
2. Houkuttelevat, tapahtumarikkaat ja vetovoimaiset kaupunkikeskustat
3. Hyvät digitaaliset yhteydet palveluihin
4. Kunta- ja kyläkeskusten erilaisuus voimavarana
5. Palvelukeskusten verkko on riittävä
6. Verkkokaupan logistiikkakeskuksia liikenteen solmukohtiin
7. Tasapuolinen alueellinen palvelutaso

Elinkeinot ja työpaikat

1. Monipuoliset ja riittävät yritys- ja työpaikka-alueet
2. Hyvin saavutettavat yritys- ja työpaikka-alueet
3. Kiertotalouden mahdollistava maankäyttö
4. Vetovoimaiset matkailutoimintojen alueet
5. Maa- ja metsätalouden hyvät toimintaedellytykset
6. Korkeakoulutuspaikkojen lisääminen ja alueellisten tarpeiden huomioiminen koulutustarjonnassa

Liikenne

1. Kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen matkamäärät kasvaneet
2. Kattava latauspisteiden ja kaasutankkauspaikkojen verkosto
3. Nykyisten ratayhteyksien parantaminen
4. Hyvin toimiva tavaraliikenne
5. Hyvin toimiva alueellinen henkilöjunaliikenne
6. Vetovoimainen ja hyvin saavutettava Lahti-Vesivehmaa lentokenttä
7. Sisävesiliikenteen kehittäminen ja hyödyntäminen

Määrälliset tavoitteet

Päijät-Hämeen rakennemallissa ja Lahden kaupunkiseutusuunnitelmassa laaditaan vaihtoehtoisia luonnoksia erilaisilla väestö- ja työpaikkamäärillä. Alla on esitetty voimakkaan kasvun, eli XL-mallin sekä tyypistyvän XS-mallin väestö- ja työpaikkamäärät ja niiden perusteet.

Rakennemallin ja kaupunkiseutusuunnitelman luonnosvaiheessa työstetään vaihtoehtoisia luonnoksia arvioitavaksi. Luonnosten väestö- ja työpaikkamäärät sijoittuvat XL- ja XS-mallien välille.

XL-kehitysvaihtoehto, väestö

Laskennassa oletettiin, että Lahden kaupunki saavuttaa voimassa olleen strategisen väestötavoitteensa (150 000 asukasta vuonna 2030) vuonna 2060. Tämä oletus siirtää voimassa olevan kokonaismaakuntakaavan mitoitustavoitteen (232 000 asukasta vuonna 2035) toteutumisen laskennallisesti vuoteen 2047. Laskelmassa Lahden kaupungin väkiluku kasvaa vaihtelevasti 0,4–0,7 prosenttia vuosittain viiden vuoden ennustejaksoissa.

Hollola ja Orimattila kasvavat Lahden imussa, mutta puolet hitaammin kuin Lahti. Iitti ja Kärkölä kasvavat radanvarsikuntina yhtä nopeasti kuin Hollola ja Orimattila. Asikkala ja Heinola kasvavat hitaammin kuin kaikki edellä mainitut. Hartolan, Padasjoen ja Sysmän väkiluvut pysyvät nykyisellään.

XL-kehitysvaihtoehto, työpaikat

Maakunnan XL-väestökehitys siirrettiin työvoiman ja työpaikkojen ennustemallin (HEMAASU) lähtötiedoksi kasvattamalla positiivista

Maakuntahallitus

§ 232

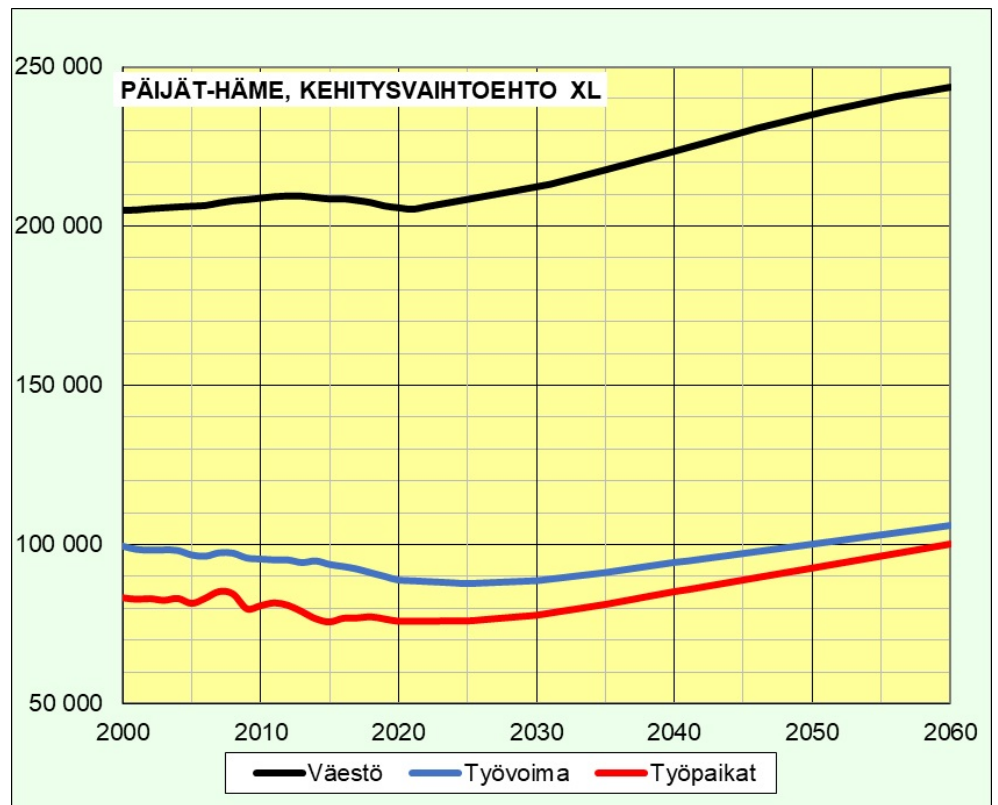
13.12.2021

muuttoeroa mallissa. Malli tuotti yksivuotisvälein laskelman maakunnan työvoiman ja työpaikkojen määrästä vuoteen 2040 asti. Vuodet 2041–2060 laskettiin lineaarisena trendinä vuosien 2031–2040 kehityksestä.

Mallilaskennassa oletettiin, että maakunnan negatiivinen nettopendelöinti kaksinkertaistuu vuoteen 2040 mennessä lähinnä pääkaupunkiseudulle suuntautuvan lisääntyvän työssäkäynnin seurauksena. Maakunnan työttömyyden oletettiin alenevan tasaisesti neljään prosenttiin vuoteen 2060 mennessä. Vuoden 2040 työttömyysaste olisi siten yhdeksän prosenttia.

Väestölle, työvoimalle ja työpaikoille laskettiin niiden keskinäiset kuntakohtaiset suhdeluvut Tilastokeskuksen aikasarjatilastoista (vuodet 2010–2019). Koko maakunnalle laskettiin vastaavat suhdeluvut myös mallilaskennan tuottamasta ennusteesta. Sen jälkeen kuntakohtaisille suhdeluvuille laadittiin ennusteet, jotka noudattivat koko maakunnan suhdelukujen muutoksia. Kuntien työpaikkalukujen ennusteet laskettiin viisivuotisvälein työvoiman ja työpaikkojen välisistä suhdeluista vastaavilta vuosilta. Viisivuotisluvut sovitettiin (pyöristettiin) lopuksi yhteen koko maakunnan ennusteen vastaavien työpaikkalukujen kanssa.

XL-vaihtoehdossa myös maakunnan pohjoisten kuntien työpaikkamäärä kasvaa jonkin verran, vaikka niiden väkiluku ei kasva. Tämä johtuu muun muassa maakunnan oletetusta hyvästä työllisyyskehityksestä ja sen ulottamisesta koskemaan kaikkia maakunnan kuntia. Tällöin esimerkiksi Hartola, jossa on vähän työvoimaa suhteessa väestön määrään, mutta paljon työpaikkoja suhteessa työvoiman määrään, hyötyy käytetystä laskentatavasta.



**PÄIJÄT-HÄMEEN
VÄKILUVUT, XL**

Laskenta

ALUE/VUOSI	2021	2030	2040	2050	2060
Asikkala	8020	8140	8320	8510	8640
Hartola	2590	2590	2590	2590	2590
Heinola	18270	18550	18970	19390	19700
Hollola	23130	23660	24480	25300	25900
litti	6570	6720	6950	7180	7350
Kärkölä	4270	4370	4520	4670	4780
Lahti	120300	125760	134600	143830	150700
Orimattila	15790	16150	16710	17270	17680
Padasjoki	2810	2810	2810	2810	2810
Sysmä	3550	3550	3550	3550	3550
MAL-alue	196350	203350	214550	226150	234750
Päijät-Häme	205300	212300	223500	235100	243700

**PÄIJÄT-HÄMEEN
TYÖPAIKAT, XL**

Laskenta

ALUE/VUOSI	2021	2030	2040	2050	2060
Asikkala	2190	2170	2320	2420	2570
Hartola	930	890	930	960	1000
Heinola	6080	6060	6420	6790	7050
Hollola	5900	6030	6610	7200	7840
Iitti	2110	2160	2380	2530	2740
Kärkölä	1580	1580	1700	1810	1940
Lahti	51000	52780	58230	63810	69340
Orimattila	4710	4740	5150	5550	6000
Padasjoki	690	690	720	750	790
Sysmä	910	900	940	980	1030
MAL-alue	73570	75520	82810	90110	97480
Päijät-Häme	76100	78000	85400	92800	100300

© Jukka 18.11.2021

XS-kehitysvaihtoehto, väestö

Laskennassa käytettiin sellaisenaan Tilastokeskuksen (TK) kuntakohtaista väestöennustetta vuosille 2021–2040 (julkaistu 30.9.2021). Ennusteen trendiä jatkettiin lineaarisesti vuoteen 2060 asti. Lahden kaupungin väkiluku kasvaa TK-ennusteessa vuoteen 2027 asti, muiden kuntien väkiluku pienenee koko ennustejakson ajan.

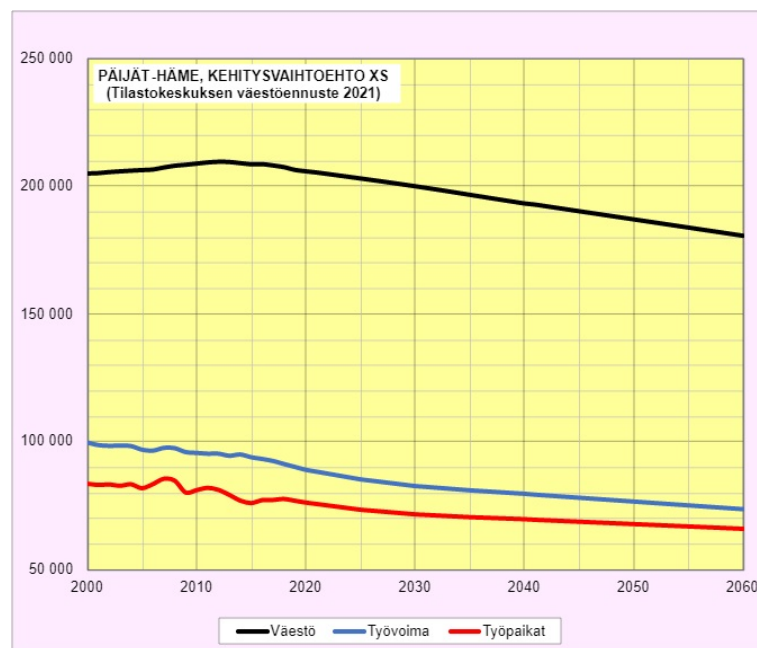
Maakunnan vuotuinen muuttovoitto kasvaa TK-ennusteessa 900 henkeen vuoteen 2040 mennessä. Jatketussa trendiennusteessa se kasvaa noin 1450 henkeen vuoteen 2060 mennessä.

XS-kehitysvaihtoehto, työpaikat

Maakunnan XS-väestökehitys siirrettiin työvoiman ja työpaikkojen ennustemallin (HEMAASU) lähtötiedoksi sovittamalla positiivinen muuttoero mallissa TK-ennusteen mukaiseksi. Myös mallin ikä- ja sukupuolirakenteen aikasarjataulut päivitettiin TK-ennusteen tiedoilla. Malli tuotti yksivuotisvälein laskelman maakunnan työvoiman ja työpaikkojen määrästä vuoteen 2040 asti. Vuodet 2041–2060 laskettiin lineaarisena trendinä vuosien 2031–2040 kehityksestä.

Mallilaskennassa oletettiin, että maakunnan negatiivinen nettopendelöinti pysyttelee nykytasolla. Maakunnan työttömyyden oletettiin alenevan tasaisesti kymmeneen prosenttiin vuoteen 2060 mennessä. Vuoden 2040 työttömyysaste olisi siten kaksitoista prosenttia. Muilta osin ennuste laskettiin samalla menetelmällä kuin XL-kehitysvaihto. Kuntien työpaikkalukujen ennusteet laskettiin yksivuotisvälein.

XS-vaihtoehdossa tasapainottuva taantuma toteutuu kaikissa maakunnan kunnissa, kun työvoiman määrä vähenee nopeammin kuin työpaikkojen määrä.



PÄIJÄT-HÄMEEN VÄKILUVUT, XS

ALUE/VUOSI	2021	2030	2040	2050	2060
Asikkala	8020	7620	7270	6840	6440
Hartola	2590	2200	1970	1600	1280
Heinola	18270	16670	15460	13860	12410
Hollola	23130	21940	20810	19470	18220
Iitti	6570	6120	5690	5200	4740
Kärkölä	4270	3940	3730	3420	3150
Lahti	120300	120870	118920	118870	118090
Orimattila	15790	15020	14360	13540	12780
Padasjoki	2810	2480	2260	1940	1650
Sysmä	3550	3040	2730	2260	1840
MAL-alue	196350	192180	186240	181200	175830
Päijät-Häme	205300	199900	193200	187000	180600

**PÄIJÄT-HÄMEEN
TYÖPAIKAT, XS**

ALUE/VUOSI	2021	2030	2040	2050	2060
Asikkala	2200	1960	1880	1760	1670
Hartola	950	730	660	540	430
Heinola	6150	5250	4880	4370	3920
Hollola	5920	5360	5100	4760	4510
Iitti	2130	1900	1770	1620	1480
Kärkölä	1590	1380	1320	1210	1110
Lahti	50800	49350	48710	48600	48190
Orimattila	4730	4250	4080	3840	3650
Padasjoki	700	580	530	450	390
Sysmä	930	740	670	550	450
MAL-alue	73520	69450	67740	66160	64530
Päijät-Häme	76100	71500	69600	67700	65800

© Jukka 23.11.2021

MAL-poliittinen ohjausryhmä on päättänyt 2.12.2021 esittää MAL-alueen kuntien hallituksille, että Lahden kaupunkiseutusuunnitelman laadulliset tavoitteet ovat edellä esitetyn mukaiset ja että Lahden kaupunkiseutusuunnitelmassa vaihtoehtoisia luonnoksia tutkitaan väestö- ja työpaikkamäärien osalta XL- ja XS-kehitysvaihtoehtojen välillä. Päijät-Hämeen maakuntahallitus päättää tavoitteista koskien koko maakunnan aluetta, sisältäen Hartolan, Padasjoen ja Sysmän kuntien alueet.

Valmistelija

Aluesuunnittelujohtaja Niina Ahlfors

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus päättää, että:

- Päijät-Hämeen rakennemallin laadulliset tavoitteet ovat edellä esitetyn mukaiset,
- Päijät-Hämeen rakennemallin vaihtoehtoisia luonnoksia tutkitaan väestö- ja työpaikkamäärien osalta XL- ja XS-kehitysvaihtoehtojen välillä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Päijät-Hämeen matkailu- ja tapahtumaselvityksen hankinta

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 233

329/02.08.00/2021

Päijät-Hämeen maakuntaan ollaan laatimassa valtion kanssa solmitun maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) -sopimuksen edellyttämää Lahden kaupunkiseutusunnitelmaa ja maakuntakaavaa valmistelevaa Päijät-Hämeen rakennemallia vuosina 2021-2022. Suunnitelmien alkuvaiheessa on noussut esille tarve selvittää matkailu- ja matkailuun liittyvien tapahtumien verkostoa ja potentiaalia kehittyä tulevaisuudessa.

Selvitystyön tavoitteena on luoda kokonaiskuva seudun matkailu- ja tapahtumapalvelujen verkostosta sekä niiden mahdollisista synergiaeduista ja tarpeista maankäytön suunnitelmien suhteen. Ja mitä seudun matkailulla ja tapahtumilla tavoitellaan ja mihin on potentiaalia.

Lahden kaupunkiseutusunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin suunnitteluryhmissä on sovittu, että selvitystyön kustannukset jaetaan puoleksi Päijät-Hämeen liiton ja Päijät-Hämeen kuntien kesken. Kunnat maksavat puolet selvityksen kustannuksista väestömääränsä mukaan jaettuna. Päijät-Hämeen liitto on työn päättilaajana ja laskuttaa kuntia selvitystyön valmistuttua.

Tarjoukset pyydettiin kuudelta konsulttiyhtiöltä: Gaia Consulting Oy, Finnish Consulting Group Oy (FCG), MDI Public Oy (MDI), Ramboll Finland Oy, Sweco Finland, WSP Finland Oy.

Tarjouksen jättivät FCG, MDI, Ramboll, Sweco ja WSP.

Valintaperusteet esitettiin tarjouspyynnössä. Laadun painoarvo oli 70 %, joka koostui työohjelmasta (max. 30 pistettä) ja henkilöstön pätevyydestä ja yrityksen referensseistä (max. 40 pistettä). Hinnan painoarvo oli 30 %. Konsiltin työohjelman tuli sisältää vähintään tarjouspyynnössä esitetyt asiat. Erityisesti arvostimme innovatiivista ja asiantuntevaa työtettä työohjelman sisällössä.

Selvitystyö on haastava kokonaisuus ja jotta työn tavoitteet saadaan täytettyä, on matkailukentän tuntemus keskeistä. Lisäksi selvitykseen käytettävä työmäärä on osattava arvioida realistisesti. Kunnille ja yrityskentälle tehtävät kyselyt ja haastattelut tuovat selvitykselle vahvan tietopohjan ja ovat tärkeitä selvityksen onnistumisen kannalta.

Maakuntahallitus

§ 233

13.12.2021

FCG:llä (37 500 €) on vahva alueen matkailun ja yrittäjien sekä kuntasektorin tuntemus. He ovat laatineet seudulle mm. Päijät-Hämeen matkailu- ja tapahtumastrategian 2016, Lahden seudun matkailun jälleenrakennusohjelman 2021 ja Päijät-Hämeen elinkeinoelämän selvityksen 2019. FCG:llä on vahva tilannekuva alueen matkailun ja tapahtumatoiminnan toimintaympäristöstä ja hankkeista. Työssä on myös hyödynnettävissä konsultin viimeisimpään matkailuselvitykseen 2021 tehdyt kuntajohtajille ja matkailutoimijoille ja asiantuntijoille toteutetut kyselyt. Tarjouskokonaisuus keskittyy tämän selvityksen osalta ydinasioihin ja on napakka, konkreettinen ja helposti hahmotettava kokonaisuus.

Swecolla (19 875 €) ja Rambollilla (22 125 €) oli edullisimmat tarjoukset. Työohjelmissa oli kuvattu suhteellisen laaja asioiden käsittely, mutta työhön käytettävä aika on epärealistinen selvityksen tavoitteiden täyttymiseen nähden. Työn jäädessä pinnalliseksi, on vaarana, että tehdään vääriä johtopäätöksiä. MDI (44 000 €) oli kallein, mutta tarjosi työmäärältään laajimman selvityksen. Työohjelma keskittyy vahvasti tapahtumien vaikutusmallin rakentamiseen ja sen hyödyntämiseen, mutta työohjelma jää vaillinaiseksi kokonaisuuden kannalta. WSP:llä (38 738 €) selvitys on pitkä prosessi ja työohjelmassa on kuvattu useita erillisiä kokonaisuuksia. Kokonaisuuden hahmottaminen jäi epäselväksi.

Valmistelija	Asian on valmistellut erityisasiantuntija Tanja Gangsö p. 044 371 9451
Esittelijä	Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol
Päätösehdotus	Maakuntahallitus hyväksyy hankinnan ja valtuuttaa maakuntajohtajan tilaamaan selvityksen Finnish Consulting Group Oy:ltä (FCG). Hankinnan kokonaiskustannus on 37 500 €, josta Päijät-Hämeen liitto maksaa puolet.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Aluekehittämiskeskusteluun 2022 valmistautuminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 234

293/15.00.04/2021

Aluekehittämiskeskustelu tuli lakisääteiseksi syyskuussa 2021 voimaan tulleen alueiden kehittämisen toimeenpanoa koskevan lain myötä (756/2021). Aluekehittämiskeskusteluissa alueet ja valtioneuvosto työ- ja elinkeinoministeriön johdolla keskustelevat alueiden kehittämisen tavoitteista ja niiden toimeenpanosta. Seuraavat aluekehittämiskeskustelut käydään helmikuussa 2022. Keskustelujen lähtökohtina ovat valtioneuvoston aluekehittämispäätöksen 2020–2023 painopisteet ja toimeenpano, maakuntaohjelmatyö sekä aluekehityksen ajantasainen tilanne- ja kehityskuva. Keskusteluihin nostetaan esille alueiden kehityksen kannalta ajankohtaisia, eri hallinnonaloja koskevia horisontaalisia teemoja ja ilmiöitä.

Keskusteluun valmistaudutaan laatimalla Päijät-Hämeen maakunnan tilanne- ja kehityskuva ja keskustelun asialista. Päijät-Hämeen liitto johtaa valmistelua alueella, mutta valmisteluun osallistuvat keskeiset aluekehityksen toimijat laajassa yhteistyössä.

Päijät-Hämeen aluekehityksen keskeiset toimijat laativat maakunnan tilannekuvan loka-marraskuussa. Asiantuntijat tekivät valmistelutyön, ja keskeisten toimijoiden johtajista koostunut ohjausryhmä viimeisteli tilanne- ja kehityskuvan. Työ- ja elinkeinoministeriön ohjeiden mukaisesti maakunnan tilannekuvassa käsiteltiin väestödynamiikka, ilmastonmuutoksen hillintä ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen, kestävä yhdyskuntakehitys ja toimivat yhteydet, uudistuva elinkeinoelämä ja TKI-toiminnan vauhdittaminen, osaaminen ja sivistys aluekehityksen voimavarana, osallisuuden ja hyvinvoinnin lisääminen sekä eriarvoistumisen ehkäisy.

Keskusteluun valmistautumiseen kuuluu lisäksi keskustelun asialistan laatiminen yhdessä työ- ja elinkeinoministeriön kanssa. Kaikille maakunnille yhteisenä keskusteluteemana on osaavan työvoiman saatavuus ja alueellinen liikkuvuus. Lisäksi kukin maakunta ehdottaa yksi tai kaksi muuta keskusteluteemaa. Ohjausryhmän keskustelujen perusteella Päijät-Hämeen keskusteluteemoiksi ehdotetaan syvän syrjäytymisen korjaaminen ja vihreän siirtymän edelläkävijä. Keskusteluteemoista annetaan lyhyt kuvaus, kehittämisen mahdollisuudet ja haasteet, tavoitteet ja toimenpiteet.

Maakuntahallitus

§ 234

13.12.2021

Aluekehittämiskeskustelujen prosessin osana valtioneuvosto kokeilee sopimuksellisen yhteistyön elementtiä, jolla tähdätään pitkäjänteiseen aluekehittämisen toimintamalliin. Sen liittäminen aluekehittämiskeskusteluihin tuo prosessiin konkretiaa. Valtioneuvosto kohdentaa sopimukselliseen yhteistyöhön yhteensä 16 milj. euroa Alueiden kestävä kasvun ja elinvoiman tukeminen (AKKE) -määrärahaa. Rahoituksen käytöstä yhteen tai useampaan keskustelun teemaan sovitaan maakunnan liiton esityksestä keskustelujen valmistelun yhteydessä. Valtioneuvosto jakaa AKKE-määrärahaa maakuntien kesken siten, että osa jaetaan tasan kaikkien maakuntien kesken ja osa asukasluvun sekä muiden alueen kehityksen tilannetta kuvaavien kriteereiden perusteella.

Työ- ja elinkeinoministeriö tekee määrärahan alueellisesta jaosta esityksen, joka annetaan maakuntien liitoille keskustelujen valmistelun yhteydessä. Määrärahan alueellisesta jaosta päättää valtioneuvosto helmi-maaliskuussa 2022.

Aluekehittämiskeskustelun lopputulema on yhteistyöasiakirja, joka sisältää jokaisesta keskustelun teemasta laaditun kiteytyksen tavoitteineen, toimenpiteineen ja vastuutahoineen. AKKE-määräraha on tarkoitettu toimenpiteisiin, joilla maakunnan liitto edistää yhteistyöasiakirjassa sovittuja kokonaisuuksia alueellaan. Yhteistyöasiakirjassa sovitaan myös muista toimenpiteistä, joita maakunnan liitto, valtioneuvosto tai muut aluekehitystoimijat toteuttavat.

Valmistelija

Asian on valmistellut kehittämisjohtaja Riitta Nieminen, puh. 040 508 6526.

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi aluekehittämiskeskustelun valmistelutilanteen ja hyväksyy, että työ- ja elinkeinoministeriölle ehdotetaan Päijät-Hämeen keskusteluteemoiksi osaavan työvoiman saatavuus ja alueellinen liikkuvuus, syvän syrjäytymisen korjaaminen ja vihreän siirtymän edelläkävijä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntahallitus

§ 235

13.12.2021

Edustajan nimeäminen CPMR:n Itämerikomission liikennetyöryhmän varapuheenjohtajan tehtävään

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 235
369/00.00.01/2021

CPMR:n Itämerikomission liikennetyöryhmän varapuheenjohtajuus on kuluvalle kaksivuotiskaudella ollut Päijät-Hämeen liitolla ja tehtävää on hoitanut edellisen maakuntahallituksen varapuheenjohtaja Kristiina Hämäläinen. Uuden vaalikauden alussa on tarpeen nimetä Päijät-Hämeen liiton ehdokas liikennetyöryhmän varapuheenjohtajaksi.

CPMR:n Itämerikomission (Baltic Sea Commission) alaisuudessa toimii kolme työryhmää:

1. Saavutettavuus ja liikenne
2. Meriasiat
3. Ilmasto ja uusiutuva energia

Käytännön politiikkavaikuttamisen kannalta työryhmien työ on keskeisessä roolissa. Ilmasto ja uusiutuva energia -työryhmän puheenjohtajana toimii Uudenmaan Markku Markkula. Liikennetyöryhmän (Transport Working Group) puheenjohtaja on Bosse Andersson Tukholman alueelta.

Vuoden 2022 aikana Päijät-Hämeelle avautuu lisäksi suomalaisten maakuntien sopiman rotaatiomallin mukaisesti Itämerikomission hallituksen (BSC Executive Committee) varajäsenen paikka, kun Uudenmaan Otto Meri siirtyy hallituksen varsinaiseksi jäseneksi.

Päijät-Hämeen liitto on ollut jäsenenä Euroopan perifeeristen merellisten alueiden liitossa (CPMR) vuodesta 2002. CPMR jakautuu kuuteen maantieteelliseen komissioon ja suomalaiset jäsenmaakunnat kuuluvat järjestön Itämeri-komissioon (Baltic Sea Commission - BSC). Päijät-Hämeen liitto hoiti CPMR:n Itämeri-komission sihteeristön tehtäviä vuosina 2003-2006.

Valmistelija

Edunvalvontajohtaja Mari Kuparinen, p. 044 371 9450

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus päättää esittää CPMR:n Itämerikomission liikennetyöryhmän varapuheenjohtajan tehtävään maakuntahallituksen puheenjohtaja Pekka Komua. Lisäksi maakuntahallitus käy alustavan

Maakuntahallitus

§ 235

13.12.2021

keskustelun Itämerikomission hallituksen varajäsenen paikan täyttämistä myöhemmin vuoden 2022 aikana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntahallitus

§ 236

13.12.2021

Viranhaltijapäätökset

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 236

Tausta-aineistona lähetetään maakuntahallituksen jäsenille maakuntajohtajan ja aluesuunnittelujohtajan päätösluetteloiden päätökset:

- Next2Met - Resolvo -sopimuksen jatko (69 §)
- Suunnittelijan palkkaaminen määräajaksi (70 §)
- Päätymisajan muutos AKKE-hankkeelle Päijät-Hämeen liikunnan, elämysten ja hyvinvoinnin innovaatiotoiminnan kansainvälisen yhteistyön edistäminen (71 §)
- Päijät-Hämeen liikennemallin päivitys, nykytilaennuste (72 §)
- Päijät-Hämeen liiton lausunto Etelä-Savon maakuntaohjelman luonnoksesta vuosille 2022-2025 (73 §)
- Lausunto Ruskorinteen asemakaavasta (15 §)
- Lausunto Vesivehmaan lentokentän hallialueen asemakaavaluonnoksesta (16 §)
- Lausunto Pohjois-Hartolan rantaosayleiskaavan muutoksesta sekä Putkijärven rantaasemakaavan kumoamisesta (17 §)
- Lausunto Purnuvuoren ranta-asemakaavamuutosluonnoksesta (18 §)

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi

- maakuntajohtajan päätökset 69–73
- aluesuunnittelujohtajan päätökset 15–18

ja päättää, ettei se ota niitä käsiteltävikseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [6]

Viranhaltijapäätökset 13.12.2021

Maakuntahallitus

§ 237

13.12.2021

Tiedoksisasiat

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 237

Esittelijä

Maakuntajohtaja Niina Pautola-Mol

Päätösehdotus

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi tausta-aineistona lähetetyt:
• Työllisyyskatsaus 10/2021

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Liite [7]

Työllisyyskatsaus lokakuu 2021

Maakuntahallitus

§ 238

13.12.2021

Muut mahdolliset asiat

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 238

Hallintojohtaja Jari Paakkunaisen kertoi, että liitossa on otettu käyttöön asiakirjojen sähköinen allekirjoitustoiminto.

Maakuntahallitus

§ 239

13.12.2021

Kokouksen päättäminen

Maakuntahallitus 13.12.2021 § 239

Puheenjohtaja toivotti kaikille hyvää joulun ajan odotusta ja päätti kokouksen klo 9.38.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 225, § 226, § 227, § 228, § 232, § 234, § 236, § 237, § 238, § 239

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 229, § 230, § 231, § 235

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Päijät-Hämeen liiton kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Päijät-Hämeen liitto / maakuntahallitus

Kirjaamon yhteystiedot: toimisto(a)paijat-hame.fi

Postiosoite: PL 50, 15111 LAHTI

Käyntiosoite: Hämeenkatu 9

Sähköpostiosoite: toimisto(a)paijat-hame.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Päijät-Hämeen liiton kirjaamosta.

Pöytäkirja on 14.12.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty 15.12.2021.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 233

HANKINTAOIKAISUOHJE JA OIKAISUVAATIMUSOHJE

I Hankintaoikaisuohje

(hankintalain mukainen hankintaoikaisu)

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*).

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankinto-oikaisuvaatimuksessa on käytävä ilmi

- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin), jolle oikaisuvaatimus osoitetaan, sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
 - miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
 - oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
 - jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
 - jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankinto-oikaisuvaatimus toimitetaan hankintapäätöksen tehneelle hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:
Päijät-Hämeen maakuntahallitus
Hämeenkatu 9A, PL 50
15111 LAHTI

Hankinto-oikaisun käsittelyn maksullisuus

Hankinto-oikaisun käsittelystä ei peritä maksua.

Hankinto-oikaisun johdosta annettuun päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Jos hankintapäätöstä koskevasta asiasta halutaan valittaa kunnallisvalituksella hallinto-oikeuteen, on hankintapäätöksestä tehtävä ennen tätä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle. Alla löytyvät tiedot kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiseksi. Hankintapäätöksestä on siten mahdollista tehdä samanaikaisesti hankinto-oikaisu hankintapäätöksen tehneelle viranomaiselle ja kuntalain mukainen oikaisuvaatimus asianomaiselle toimielimelle.

II Oikaisuvaatimusohje

(kuntalain mukainen oikaisuvaatimus)

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on asianomaiselle toimielimelle, on ilmoitettava

- asianomainen toimielin, jolle oikaisuvaatimus osoitetaan
- päätöksen tehnyt viranomainen (viranhaltija tai toimielin) sekä päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite

- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteys tiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla tai telekopiona lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Päijät-Hämeen maakuntahallitus
Hämeenkatu 9A, PL 50
15111 LAHTI

Sähköposti:

toimisto(a)paijat-hame.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.