

Arviointikriteeri	Pisteitys	Ramboll Finland oy	Sitowise Oy	Sweco Oy	WSP Oy
Aikataulutetun työsuunnitelman selkeys, johdonmukaisuus ja käyttökelpoisuus: työvaiheet ja työn kokonaisuuden hallinta	0–40	67 Selkeästi kuvattu ja johdonmukaisesti etenevä työohjelma. Aiheen asiantuntemus välittyy työohjelmasta. Lähtöaineistoja täydennetty aihepiiriin aineistoilla. Työmenetelmät kuvattu havainnollisesti. Lopputuotteet kuvattu tiiviisti. Tunnistettu työhön liittyviä riskejä. 38 p	73 Selkeästi etenevä ja vaiheistettu työohjelma. Konsultin omia näkemyksiä tarjouspyynnön aiheesta ja työstä kuvattu kevyesti. Lähtötietoja täydennetty. Tulokset kuvattu hyvin. Vapaa-ajan ja matkailun tarpeet vain vähän esillä. 25 p	86 Johdonmukainen ja selkeä työohjelma. Työn asema ja merkitys Päijät-Hämeessä tunnistettu ja työ hyvin konkretisoitu työvaiheittain. Erilaiset reittitarpeet hyvin esillä mm. matkailutoimijoiden ja järjestöjen haastattelujen avulla. Tulokset ja lopputuotteet kuvattu havainnollisesti. 38 p	73 Loogisesti etenevä työohjelma, tarjouspyynnön kuvausta työstä täsmennetty paikoin. Tunnistettu tehtyjen selvitysten rooli. Matkailun ja virkistykseen huomiointi korostuu. Havainnollinen raportointi. 30 p
Hankkeen vuorovaikutus ja sen järjestäminen	0–20	12 p 6 projektiryhmän kokousta, joiden sisältö ja tavoitteet hyvin kuvattu. Kunta- ja ELY-palaverit (1/kunta tai ELY). Tapaamiset lähtökohtaisesti etänä, varauduttu 5 paikan päällä pidettävään tapaamiseen. Monia erilaisia mahdollisuuksia toteuttaa etätilaisuuksia. Yhteinen työtila projektiryhmän käyttöön, kartta-aineistojen tarkastelu järjestetty.	18 p 3 liikennejärjestelmäryhmän kokousta työn etenemisen esittelyyn. Ydinryhmä ohjaamaan työtä (esim. liitto+Ely+Lahti), 5 kokousta ydinryhmällä. Kuntakohtaiset työpajat: 2 työpajaa/kunta, kunnan yhteyshenkilö keskeinen. Vuorovaikutus kuvattu kattavasti ja tukee työn etenemistä. Tapaamiset pääasiassa etäyhteyksin, varauduttu kahteen paikan päällä pidettävään kokoukseen.	15 p 4 ohjausryhmän (liikennejärjestelmäryhmä) kokousta ja 1 työpaja, tulosten esittely/ohjausryhmä 5 webinaarina. Projektiryhmä: konsultti ja tilaajan avainhenkilöt. Projektiryhmän kokoukset juoksevasti esim. 2 viikon välein. Kuntien vuorovaikutus kuntien edustajien kautta. Selkeä esitys kokouksista ja niissä tehtävistä päätöksistä. Ei esitystä, pidetäänkö kokoukset etänä vai paikan päällä. Kartta-aineistojen tarkastelu järjestetty.	10 p 6 ohjausryhmän kokousta, 2 työpajaa, 3-4 haastattelua. Kahdesta työpajasta kuvattu vain toisen sisältö. Mainittu kuntahaastattelut, mutta ei juuri tarkempaa sisältöä tai kuvausta haastattelujen roolista. Kokoukset etänä.
Referenssit vastaavista selvityksistä	0–20	5 p 5 henkilön työryhmä. Referenssien esittäminen ei vastaa tarjouspyyntöä, jossa pyydettiin esittämään tekijät referensseineen sekä kuvaamaan korkeintaan 5 vastaavaa referenssityötä kultakin tekijältä.	15 p 4 henkilön työryhmä. Keskeisillä tekijöillä kokemusta kävelyn ja pyöräilyn edistämishajonkista, liikenneturvallisuussuunnitelmista sekä yleissuunnitelmataisoisesta suunnittelusta. Pääverkon suunnittelukokemusta.	15 p 6 henkilön työryhmä. Monitasoista pyöräilyn asiantuntemusta. Käytännön liikennesuunnittelun osaamista paljon, vähemmän pääreittien suunnittelukokemusta. Liikenteen ja maankäytön suunnittelun osaamista.	18 p 5 henkilön työryhmä. Pyöräilyyn ja pyörätieverkkoon liittyvää osaamista eri näkökulmista ja eri tasoilta, myös pääverkon suunnittelusta. Matkailun erityisosaamista.
Työvaiheiden resursointi, työtunnit	0–20	12 p 500 työtuntia, 3 päatekijää. Työn resursointi tasapainoinen suhteessa työohjelmaan, painotus tavoiteverkon, laatutason ja toimenpidetarpeiden määrittelyssä.	15 p 510 työtuntia, 3 päatekijää. Työ vaiheistettu tarkasti ja painotus tavoiteverkon laatimisessa, kehittämistarpeissa ja toteuttamishajonkissa.	18 p 650 työtuntia, 2 päatekijää. Työvaiheet kuvattu lyhyesti, painotus pääverkon määrittelyn kokonaisuudessa. Resurssit suhteessa työohjelman sisältöön tasapainossa.	15 p 595 työtuntia, 2 päatekijää. Työ hyvin vaiheistettu. Resursointi pääosin tasapainoinen suhteessa työohjelmaan, raportoinnin ja visualisoinnin rooli korostuu suhteessa muihin työvaiheisiin.