

**Lausunto maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Maanrakennus Ylitalo Oy**

Hollolan valvontajaosto pyytää Päijät-Hämeen liitolta lausuntoa Maanrakennus Ylitalo Oy:n maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta. Kyseessä on alun perin 30.10.2019 vireille tullut hakemus (HOLDno-2019-890), josta Hollolan valvontajaosto antoi kielteisen päätöksen 17.6.2020.

Vaasan Hallinto-oikeus palautti päätöksellään dnro 896/2020 (12.4.2022) asian lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteena asian palauttamiselle olivat hakijan oikeudelle esittämät uudet selvitykset. Vaasan hallinto-oikeus toteaa päätöksessään että vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hallinto-oikeuden tehtäviin ei kuulu ensiasteena ratkaista, onko hanke toteutettavissa uusien selvitysten ja rajausten mukaisesti siten, että edellytykset maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämiseksi ovat olemassa, vaan asia on palautettava maa-aineslain 7 §:ssä ja ympäristönsuojelulain 34 §:ssä tarkoitetulle toimivaltaiselle lupaviranomaiselle.

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunniteltu ottoalue sijoittuu alueelle, joka on merkitty maaseutumaiseksi alueeksi.

Päätös

Suunniteltu ottoalue sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle. Kallioalueen arvoluokka on 3, hyvin arvokas kallioalue (asteikko 1-7). Arvoluokkiin 1-4 kuuluvat kohteet sisältävät sellaisia biologisia, geologisia tai maisemallisia arvoja, joilla on valtakunnallista tai muutoin huomattavaa merkitystä luonnonsuojelun kannalta (Husa ja Teeriaho 2007).

Kalliokiviaineksen ottamisessa tulee noudattaa maa-aineslain (555/1981) säännöksiä. Mikäli kalliokiviaineksen ottamisesta aiheutuu maa-aineslain 3§:n kieltosäännön haitallisia ympäristövaikutuksia, lupaa aineksen ottamiseen ei voida myöntää. Yksi 3§:ssä mainituista oton estävistä seikoista on erikoisten luonnonesiintymien tuhoutuminen. Päijät-Hämeen liiton näkemyksen mukaan valtakunnallisesti arvokkaaksi luokiteltu kallioalue on tulkittava maa-aineslain tarkoittamaksi erikoiseksi luonnonesiintymäksi.



Vaikka otto suunnitelmaa on uudessa hakemuksessa rajattu, katsoo Päijät-Hämeen liitto Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä (Dnro 896/03.04.04.19/2020) esitetyt perustelut sellaisiksi ettei kalliokiviaineksen otolle ja murskaukselle tulisi myöntää lupaa kiinteistölle 98-443-1-35 (Ylitalo).

Hakija on perusteluissaan esittänyt, ettei Pitkämäen koillisosaan sijoittuva ottoalue ole hakijan käsityksen mukaan erityisen arvokasta. Vaasan hallinto-oikeus on kuitenkin päätöksessään katsonut, että vaikka otto-alue on vain pieni osa laajasta kallio-aluekokonaisuudesta, aiheuttaisi ottoalueen louhiminen geologis-morfologisen kokonaisuuden rikkoutumisen ja vaikuttaisi siten negatiivisesti koko Komonkallio-Pitkämäen kallioaluekokonaisuuteen. Päijät-Hämeen liitto yhtyy esitettyyn näkemykseen, että louhiminen aiheuttaisi luonnon merkittävien kauneusarvojan tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista. Koska maa-aineslain perusteella hankkeelle ei tulisi myöntää lupaa, ei Päijät-Hämeen liitto näe edellytyksiä myöskään ympäristöluvan myöntämiselle.

Päätöksen valmisteluun on osallistunut erityisasiantuntija Kaisa Torri.

Niina Ahlfors
Aluesuunnittelujohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.



Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.