

Päijät-Hämeen liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040+

Tarjousten vertailutaulukko 6.3.2024

Tarjouspyyntö lähetettiin sähköpostilla kymmenelle konsulttitoimistolle, joista tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä Destia, Flou & AFRY & Lunden Architects, Linea, Proxion, Ramboll, Sitowise, Sweco ja WSP.

Tarjousten pisteytyksessä kokonaishinnan osuus on 30 %. Edullisimman tarjouksen tehnyt saa hinnasta 30p, seuraavat saavat (halvin tarjous/oma tarjous) x 30p.

Laadun pisteytys määräytyy seuraavasti: Referenssit 0-30 p. Työsuunnitelman selkeys ja kattavuus 0-40 p.

	Hinta		30 %	Henkilöstön pätevyys ja referenssit	30 %	Työsuunnitelman selkeys ja kattavuus	40 %	Painotetut pisteet yhteensä	Sijaluku
	Kokon. Eur.	pisteet	pain.pist.		arvio		pain.pist.		
Flou & AFRY & Lunden Architects	44950	100,0	30,0	Kokenut projektiryhmä, jolla jonkin verran kokemusta seudullisista liikennejärjestelmä- ja SUMP-suunnitelmista sekä vuorovaikutuksen järjestämisestä.	24	Selkeä ja johdonmukainen työohjelma, jossa eri työvaiheet ovat tasapainossa ja hyvin kytkettyä toisiinsa. Valtakunnalliset ja seudulliset prosessit sekä niiden kytkettyminen LJS:ään on tunnistettu hyvin. Vuorovaikutus eri sidosryhmien kanssa on kuitenkin vähäistä SUMP-periaatteet huomioiden.	34	88,0	2
Proxion	48500	92,7	27,8	Laaja ja melko kokenut projektiryhmä, jolla kokemusta monipuolisista liikenteen selvityksistä. Erylisesti projektipäällikköillä kokemusta seudullisista liikennejärjestelmäsuunnitelmista. Jonkin verran kokemusta vuorovaikutuksen järjestämisestä.	24	Hyvin rakennettu, selkeä ja johdonmukainen työohjelma, jossa eri työvaiheet ovat tasapainossa ja hyvin kytkettyä toisiinsa. Toimenpideohjelman vaikuttavuuteen, vaikutusten arviointiin ja vuorovaikutukseen panostetaan. Hieman yksipuoliset menetelmät ja niukka kytkentä seudullisiin prosesseihin.	34	85,8	3
Linea	50000	89,9	27,0	Kokenut projektiryhmä, jolla myös kokemusta seudullisista liikennejärjestelmäsuunnitelmista ja Päijät-Hämettä koskevista selvityksistä. Vähäisesti kokemusta SUMP-suunnitelmista ja vuorovaikutuksesta.	26	Selkeä ja johdonmukainen työohjelma, jossa eri työvaiheet ovat hyvin kytkettyä toisiinsa. Valtakunnalliset ja seudulliset prosessit sekä niiden kytkettyminen LJS:ään on tunnistettu hyvin. Toimenpideohjelman vaikuttavuuteen ja vaikutusten arviointiin panostetaan. Vuorovaikutus eri sidosryhmien kanssa on kuitenkin vähäistä SUMP-periaatteet huomioiden.	32	85,0	4
Sweco	54900	81,9	24,6	Melko kokenut ja monipuolinen projektiryhmä, jolla erityisesti kestävään liikkumiseen ja logistiikkaan liittyviä referenssejä. Vähän viimeaikaista kokemusta seudullisista liikennejärjestelmä- ja SUMP-suunnitelmista.	23	Selkeä ja johdonmukainen työohjelma sekä tarkoituksenmukainen ja riittävä vuorovaikutus. Skenaariotyöskentelyllä melko suuri painoarvo suhteessa tulosten hyödyntämiseen ja konkretisointiin työn seuraavissa vaiheissa. Vaikutusten arvioinnin osuus suppea.	30	77,6	8
WSP	55200	81,4	24,4	Kokenut projektiryhmä, jolla kokemusta monipuolisista liikenteen selvityksistä ja erityisesti kaupunkien liikennejärjestelmä- ja SUMP-suunnitelmista. Osaamista myös vuorovaikutuksen järjestämisestä.	25	Selkeä ja johdonmukainen työohjelma, jossa eri työvaiheet ovat tasapainossa. Käytettävien menetelmien hyödyntäminen on kuvattu hyvin. Tarkoituksenmukainen ja riittävä vuorovaikutus. Vaikutusten arviointi jää hieman irraalliseksi.	32	81,4	7
Destia	57200	78,6	23,6	Kokenut projektiryhmä, jolla osaamista erityisesti monipuolisista liikenteen selvityksistä ja vaikutusten arvioinneista. Kokemusta vuorovaikutuksen järjestämisestä, ja jonkin verran kokemusta seudullisista liikennejärjestelmäsuunnitelmista.	26	Selkeä työohjelma, jossa näkyy maakunnan tuntemus ja eri aluetasojen huomiointi. Työn lähtökohtien, tavoitteiden ja toimintaympäristön kuvaus kattava. Tarkoituksenmukainen ja riittävä vuorovaikutus. Kehittämistarpeiden ja toimenpiteiden määrittelyyn sekä vaikutusten arviointiin ja seurantaan varattu suhteellisen pieni osuus työstä. vaikutusten arviointi ja seurantasuunnitelma esitetty melko suppeasti. Ehdotettu raportointitapa kiinnostava.	32	81,6	6
Ramboll	57274	78,5	23,5	Kokenut projektipäällikkö ja laadunvarmistaja. Jonkin verran kokemusta seudullisista liikennejärjestelmäsuunnitelmista ja strategioista. Osaamista myös vuorovaikutussuunnittelusta ja vaikutusten arvioinneista.	26	Monipuolinen ja johdonmukainen työohjelma. Valtakunnalliset ja seudulliset prosessit sekä niiden kytkettyminen LJS:ään on tunnistettu hyvin. Nykytilan analyysi on laaja, ja analyysimenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja käytetyt resurssit suhteessa saataviin hyötyihin mietittyvät. Vaikutusten arviointi jää hieman irraalliseksi. Tarkoituksenmukainen ja riittävä vuorovaikutus. Ehdotettu raportointitapa kiinnostava.	34	83,5	5
Sitowise	59600	75,4	22,6	Kokenut ja monipuolinen projektiryhmä. Useilla henkilöillä kokemusta seudullisista liikennejärjestelmäsuunnitelmista ja jatkuvasta liikennejärjestelmätyöstä. Tuoretta osaamista SUMP-suunnittelusta ja vahvaa vuorovaikutussuunnittelun ja palvelumuotoilun osaamista.	30	Monipuolinen, selkeä ja johdonmukainen työohjelma, jossa eri työvaiheet ovat tasapainossa ja hyvin kytkettyä toisiinsa. Työohjelmasta välittyvä osaaminen seudullisista LJS:stä sekä SUMP-prosessin tuntemus. Valtakunnalliset ja seudulliset prosessit sekä niiden kytkettyminen LJS:ään on tunnistettu hyvin. Toimenpideohjelman vaikuttavuuteen, vaikutusten arviointiin ja vuorovaikutukseen panostetaan. Käytettävät menetelmät ovat tarkoituksenmukaisia.	38	90,6	1