



Päijät-Hämeen liiton lausunto alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta

Valtiovarainministeriö selvittää alueellisen matkailijaveron toteuttamisedellytyksiä. Ministeriö pyytää kommentteja ja näkemyksiä alueellisen matkailijaveron valmistelua varten.

Kuuleminen alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta
Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/35084/2025 25.1.2026.

Lausuntopalvelu:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=312e93ea-f866-4cc5-ade2-e42016d7ac40>

Päätös

Matkailijaveron käyttöönotto heikentäisi entisestään kilpailuneutraliteettia Suomen matkailumarkkinoilla. Päijät-Hämeen liitto antaa Lahti Regionin, alueen kuntien ja maakunnan yrittäjäjärjestön kanssa saman suuntaisen lausunnon.

Matkailijavero kasvattaisi eroa risteily- ja matkustajalaivoihin, jotka saavat miehistötukea ja pystyvät pitämään risteily- ja laivamatkojen hinnat edullisina. Verovapaamyynti luo merkittävän kilpailuedun meriliikenteen ravintola- ja palvelutarjonnalle verrattuna maissa toimiviin matkailu- ja ravitsemuspalveluihin. Matkailijaveron vaikutukset korostuvat erityisesti vuokramökeissä ja muussa itsepalvelumajoituksessa. Mikäli vero peritään henkilömäärän perusteella, se kohdistuu suhteettoman raskaasti lapsiperheisiin ja suurempiin seureisiin. Mökkimajoitus tarjoaa monille perheille ja ryhmille mahdollisuuden jakaa kustannuksia usean henkilön kesken. Henkilökohtainen matkailijavero heikentäisi tämän majoitusmuodon hintakilpailukykyä ja vähentäisi sen houkuttelevuutta. Kun matkailija liikkuu perheen kanssa matkailuautolla tai veneellä kotimaassa, jokaisen yöpymisen yhteydessä on maksettava matkailijavero. Tämä voi vähentää liikkumista kotimaassa. Lisäksi matkailijaveron hallinnollinen toteutus herättää merkittäviä kysymyksiä. Erityisesti lyhytaikaisen vuokrauksen ja alustatalouden, kuten Airbnb-toiminnan, osalta on epäselvää, miten veron maksamista voidaan tehokkaasti seurata ja valvoa. Tämä edellyttäisi laajaa hallinnollista organisaatiota, uusia järjestelmiä sekä merkittäviä henkilöstöresursseja. Samalla matkailijaveron käyttöönotto



Vt. maakuntajohtaja

27.01.2026

§ 6/2026

vääristäisi kilpailua eri majoitusmuotojen välillä, sillä veron tasapuolinen kerääminen hotelleilta, hostelleilta ja leirintäalueilta olisi huomattavasti helpompaa kuin ammattimaisessa majoitustoiminnassa asuinkerrostaloissa ja alustatalouden kautta. Matkailijaveron keräämisestä ja valvonnasta aiheutuvat henkilöstö- ja hallintokustannukset olisivat huomattavia. Lisäksi matkailijaveron tuottoa ei voida tosiasiallisesti korvamerkitä matkailua hyödyttäviin kohteisiin, vaan kunnilla olisi vapaa päätösvalta verotuottojen käytöstä muiden verotulojen tapaan. Tämä heikentää veron hyväksyttävyyttä matkailuelinkeinon näkökulmasta ja kyseenalaistaa sen vaikuttavuuden matkailun kehittämisen rahoitusinstrumenttina. On olemassa merkittävä riski, että veron tuottama taloudellinen hyöty kumoutuisi tai jopa alittuisi veron hallinnoinnista syntyvien kustannusten vuoksi.

Yhteenveto Päijät-Hämeen liitto katsoo, että alueellinen matkailijavero:

- heikentäisi matkailukysyntää ja alan kilpailukykyä
- kasvattaisi Suomen matkustustaseen alijäämää
- vaikeuttaisi yritysten toimintaa ja investointeja
- ei edistäisi kestävästä matkailusta tehokkaasti
- perustuisi Pohjois-Suomen erityishaasteisiin, joita ei tule yleistää koko maahan.

Jos matkailijaveron valmistelua jatketaan, korostamme seuraavia vähimmäisedellytyksiä:

- veromallin tulee olla selkeä ja hallinnollisesti kevyt
- kaikkien majoitusmuotojen tulee olla tasapuolisesti veron piirissä
- verotuotot tulee käyttää täysimääräisesti matkailua hyödyttäviin kohteisiin
- yritysten hallinnollista taakkaa ei saa kasvattaa
- matkailijoille on viestittävä avoimesti veron tarkoitus ja käyttö.

Päijät-Hämeen liitto ei kannata alueellisen matkailijaveron käyttöönottoa ja kehottaa suuntaamaan toimenpiteet matkailun kasvun, kilpailukyvyn ja kestäväyyden edistämiseen muilla keinoin.

Juha Hertsi

Vt. maakuntajohtaja



Vt. maakuntajohtaja

27.01.2026

§ 6/2026

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.



Vt. maakuntajohtaja

27.01.2026

§ 6/2026

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.